

Repositorio Institucional

Zaloamati

“Preservar con amor y cariño el saber”



<http://zaloamati.azc.uam.mx>

VEGA JIMÉNEZ DE LA CUESTA, Ana Lourdes. “*La investigación social sobre el urbanismo popular y la hemerografía. El caso del municipio de Nezahualcóyotl, estado de México.*” **En:** GARCÍA DE LOS ARCOS, María Fernanda, coordinadora, [et al.]. **La fuente hemerográfica en la diacronía: variedad de enfoques.** México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Humanidades, 2015. p. 194-213. **ISBN 978-607 28-0380-0**

LA INVESTIGACIÓN SOCIAL SOBRE EL URBANISMO POPULAR Y LA HEMEROGRAFÍA. EL CASO DEL MUNICIPIO DE NEZAHUALCOYOTL, ESTADO DE MÉXICO.

Ana Lourdes Vega Jiménez de la Cuesta

Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa

En el contexto del urbanismo popular, es decir en el proceso de ocupación de un espacio, en general sin autorización oficial, que tenía un uso de suelo diferente al urbano y que es utilizado para la autoconstrucción de vivienda por los pobladores de bajos ingresos, en general se vive una lucha por la propiedad de la tenencia de la tierra. Ya sea porque son terrenos que pertenecen a la federación, a los ejidatarios, a las comunidades o a algún propietario privado.

De estas batallas no es fácil estar enterados para conocer cómo se da el proceso de ocupación de los terrenos, a quién pertenecían, quiénes son los actores sociales involucrados, cuáles son los intereses de los diversos grupos que se enfrentan. Y también cómo se dirimen los conflictos entre los grupos en conflicto.

Un medio que permite conocer algunos de sus problemas es la prensa, ya que en ocasiones, las noticias sobre estos enfrentamientos ofrecen un panorama social que permite analizar los argumentos esgrimidos por los diferentes agentes sociales que intervienen. Las notas periodísticas dan a conocer algunos datos que guían la búsqueda de información más precisa. La cual apoyará la evaluación de la calidad del medio y del reportero, para lograr reunir la información que requiere un análisis de la coyuntura y de la situación. Es por estas razones que la consulta hemerográfica es muy importante para documentar los procesos de ocupación del espacio urbano, a lo que denominamos urbanismo popular.

En el proceso de ocupación del espacio del municipio de Nezahualcoyotl, localizado al oriente de la Zona Metropolitana del Valle de México, se dio una lucha por la regularización de la propiedad de la tierra que llevó varios años. En los cuales los diferentes agentes tuvieron a su alcance medios informativos, como los periódicos, los volantes, los sonidos ambulantes, etc. A través de ellos difundían sus visiones de la problemática que ahí ocurría. Estos agentes sociales fueron: las autoridades, los fraccionadores y los pobladores o colonos.

Introducción

Los siglos XX y XXI en México serán recordados, entre otras razones, por su transformación de un país rural a uno urbano. La Ciudad de México tuvo una tasa de crecimiento poblacional mayor a esa tasa

nacional en los años sesenta y setenta del siglo pasado. Este cambio poblacional fue una consecuencia de un proceso de migración sin precedente hacia las ciudades. El agotamiento de la reforma agraria y también la imposición de una forma de modernización agrícola que expulsó población del campo a las urbes fueron parte de las causas de la migración a las ciudades. Lo anterior se combinó con los factores de atracción de la vida urbana – industrial. Estos factores aceleraron el crecimiento poblacional de las ciudades medias y de la capital del país. La búsqueda de mejores condiciones de ingreso y de calidad de vida (o la simple necesidad de sobrevivir) llevaron a muchos campesinos a las ciudades y más precisamente a sus periferias. El tipo de crecimiento urbano y en particular el tipo de viviendas y su expresión urbana en las ciudades presentan características peculiares que resultan del nivel de desarrollo económico del país, pero también de su sistema político, de su estructura jurídica. La cuales, a su vez, son expresión de su desarrollo histórico.

Fuente: Gustavo Garza “La Megalópolis de la Ciudad de México en el ocaso del siglo XX”, en: **La población de México. Tendencias y perspectivas socio demográficas hacia el siglo XXI** Gómez de León, J. y C. Rabell Romero (Coords) 2001 e INEGI 2010.

La Ciudad de México y su crecimiento poblacional

1950	2,872,334 hab.
1970	8,752,968 hab.
1990	15,274,257 hab.
2010	20,019,381 hab.

En efecto, la capital del país, la Ciudad de México concentra actualmente una población cercana al 20% de la población del país. Se ha pasado de tener una población de casi tres millones de habitantes en 1950 a más de veinte millones en el año 2010.

Uno de los territorios que más rápido se ocupó por población urbana fue el que rodeaba al Distrito Federal. Sobre todo como consecuencia de la prohibición de edificar nuevos fraccionamientos en el D.F. que instauró el ex regente Ernesto C. Uruchurtu en los años cincuentas. Con esta disposición se intentaba detener el crecimiento urbano de la Ciudad de México, pero lo que se provocó fue la expansión hacia los municipios del Estado de México, como fueron: Naucalpan, Tlanepantla y Chimalhuacan. Este último sería el antecedente del municipio de Nezahualcóyotl ya que fue separada una parte de su territorio, la que se conocía como las colonias del Ex vaso del Lago de Texcoco, para fundar en abril de 1963 el de Nezahualcóyotl. En estas colonias del Ex vaso del Lago se ubicaron familias de migrantes rurales que buscaban un lote en el cual auto construir sus vivienda, ya que no existía oferta de terrenos para la población de bajos ingresos en el Distrito Federal.

Para el análisis y comprensión del proceso de poblamiento de este fenómeno de urbanismo popular es importante conocer los principales momentos del proceso:

¿Cómo se organizó la ocupación de estos terrenos inundables que fueron parte del vaso del lago de Texcoco?

¿Cómo se dieron los diferentes acuerdos para lograr la ocupación?

¿Qué papel jugó la organización de los pobladores en la decisión del gobierno federal al intervenir ahí?

¿Quiénes fueron los principales actores de este proceso, los líderes de los diferentes grupos?



Ejemplar del periódico El vigia del lago, Federación de Colonos del Valle de Texcoco, Diciembre 1960



Municipio de Nezahualcóyotl. Elaborado por Programa Universitario de Estudios Metropolitanos, UAM- Xochimilco.

Una de las necesidades más elementales que debe resolverse en este proceso acelerado de urbanización es la de la vivienda. En términos de la tradición liberal una demanda de esa magnitud debería reflejarse en buenas oportunidades de inversión rentables para quienes pueden ubicarse como oferentes. Sin embargo, la necesidad es inmensa para la demanda efectiva (en términos de poder adquisitivo) es muy pequeña, si se piensa en una vivienda urbana en los términos clásicos capitalistas, es decir una habitación o conjunto de habitaciones con el mínimo de servicios, en el cual el ocupante podrá resolver, así sea precariamente, su necesidad de techo y abrigo. Que sea bajo el régimen de renta o de propiedad, la diferencia no es significativa, pues ni en uno ni en otro caso la vivienda para las familias de bajos ingresos puede ser objeto de una inversión capitalista a gran escala. Dichas inversiones participan con grandes utilidades en la especulación de tierras urbanas. En la construcción de vivienda intervienen sólo cuando se trata de sectores medios o medios bajos, en los cuales los riesgos no son diferentes de los que existen en otros sectores de actividad económica.

Pensar que la cuestión de la vivienda popular pueda tomar la forma de un crecimiento vertical de las ciudades (uso intensivo del suelo y por tanto uso intensivo del capital para fines de vivienda) resulta altamente improbable por su baja rentabilidad y por la opción que se presenta en ciudades como la de México: crecer extensivamente. En efecto, a falta de capital o más precisamente, en ausencia de una buena rentabilidad en la construcción de viviendas para las familias

de bajos ingresos (no más de cuatro salarios mínimos), lo cual representa un poco más de la mitad de la población, la solución que se presenta es crecer hacia los lados invadiendo la periferia. En este caso la oferta no es la de una vivienda sino la de un lugar en donde auto construirla.

La extrema necesidad, el tiempo disponible y la mano de obra solidaria, con un capital mínimo, permiten que el adquirente construya, sobre ese lote objeto de la operación, un módulo inicial que poco a poco se convertirá en una vivienda en el sentido elemental del término.

Para el capitalista que fracciona y vende, la operación tiene por objeto rentabilizar un capital. Pero la especificidad de la operación hace que la rentabilización se desplace en el tiempo. Obligando al fraccionador a permanecer en contacto con sus clientes y con las autoridades públicas, cuya participación es indispensable al inicio y a lo largo del proceso en cuestión. En efecto, la operación se desplaza en el tiempo por varias razones:

- a) El proceso de venta es relativamente lento, lote por lote y luego sección por sección. Los primeros clientes deben ser atraídos con precios bajos para aceptar instalarse en un lugar prácticamente deshabitado. Los que ocuparán los siguientes lotes pagarán un precio más alto dado un cierto nivel de poblamiento que ya alcanzó la zona en cuestión.

Dada la naturaleza del bien (un lote), la operación se hace con frecuencia a crédito (sin posibilidad de que ese crédito se apoye en una operación bancaria pues esos lotes y esos adquirentes no son, en

general, sujetos de crédito para los bancos), lo que obliga a los fraccionadores a mantener una relación con sus clientes durante algunos años. Un caso como este, pero único en cuanto a su magnitud y a la dinámica que siguió, está representado por Nezahualcóyotl, que es un conjunto de colonias populares pertenecientes a la zona urbana de la Ciudad de México. En este caso la solución al problema de la vivienda asumió unas características en parte semejantes a lo que ha sido la historia de la periferia de las ciudades mexicanas y en parte singulares. Es esta doble dimensión lo que me interesa mostrar en el análisis del semanario El Gallo. Registrado como artículo de 2ª clase en la Administración de Correos de México el 19 de agosto de 1963.

En este medio se pueden apreciar las opiniones de las autoridades respecto a la actuación de los fraccionadores. Por ejemplo en el No. 407, de fecha 17 de febrero de 1971, se dice que el profesor Carlos Hank González, gobernador del Estado de México, declaró que “lo importante es defender a los humildes” y añaden “acusar de fraude al fraccionador Joaquín Suárez. Ha realizado venta de terrenos con escrituras alteradas, de un predio denominado Santa María al que se le cambió el nombre por Santa Marta, de donde la i se convirtió en t”. Sigue la noticia diciendo que: ahora los pobres tienen el respaldo del Sr. Prof. C. Hank González. “Los colonos serán protegidos, los ampara el humanismo de nuestro gran gobernador que ha sabido aquilatar los sufrimientos de los colonos de Nezahualcóyotl” p. 2.

En otro ejemplar de El Gallo con fecha 24 de marzo de 1971, p. 7: Se da cuenta de que la colonia Manantiales fue expropiada por las autoridades. Ya que agentes que vendían terrenos del fraccionador Joaquín Suárez no tenían las escrituras de los terrenos en regla. “El juicio seguido contra Joaquín Suárez –representante de Dolores Maceira de Suárez- fue calificado por el juez como fraude”. El expediente del caso lo atiende la Procuraduría General de Justicia del Estado.

En la página 3 del mismo número se dice que: “el fraccionador Ángel Veraza V. ofrece terrenos en las cercanías del pueblo San Juan Pantitlán, vecino del municipio de Nezahualcóyotl, pero “la colonia no se encuentra registrada. Piden que se aplique la ley y también solicitan regularizar esta anomalía, inexplicable y deshonesta situación porque da mucho que pensar que las autoridades no conozcan este tipo de latrocinios cuando desde hace muchos años se vienen cometiendo”. Además de que el Sr. Veraza “hizo que firmaran contratos de inquilinato del lote con promesa de elevarlos a compra – venta si le cumplían con los pagos. Pero cada vez que se atrasan (con los pagos) deben renovar contrato comprometiéndose a pagar mayor cantidad de dinero y por renta simplemente”.

Al referirse a la población de Nezahualcóyotl, dice: ... “conglomerado venido de los cuatro puntos cardinales de la República, somos pueblo, eso sí sencillo, humilde pero altamente representativo de la Patria”. “Con carencias materiales, no espirituales, no parias, con profundos problemas, pero somos hombres, humanos que estamos

dando la pelea por resolverlos y estamos transformando este páramo en algo habitable; cada jefe de familia tiene trabajo y con ello subsiste su familia. Pudo pagar su lote, construir su hogar, enviar a la escuela a sus hijos y cooperar para contar con servicios tales como agua, drenaje, luz eléctrica..."

En otro ejemplar del semanario El Gallo de fecha 10 de febrero de 1971 se dice en la página 6: Se realiza una suspensión de pagos de la mensualidad que se adeuda por los lotes en la colonia Vicente Villada..."se presentan hasta cinco propietarios del mismo lote. Por lo que ya se presentó la queja frente al Subprocurador de Justicia del Estado de México. El cual, aconsejó suspender los pagos al fraccionador". Para organizar las acciones se llevan a cabo..."asambleas los sábados en la Avenida Riva Palacio No. 135, colonia Pavón".

Otro ejemplo de la inconformidad social contra de los fraccionadores se encuentra en el mismo semanario, página 5 "Piden la intervención del Frente de Propietarios para que el fraccionador Víctor Manuel Pavón no les cobre elevados impuestos por los servicios públicos, como se fuera el Gobierno Federal".

Con estas noticias se muestra que las acciones de los fraccionadores frente a los colonos eran graves.

Nezahualcóyotl es semejante a otros procesos de construcción de vivienda en zonas periféricas urbanas principalmente en cuanto representa un uso extensivo de la tierra y deja al comprador del predio la

responsabilidad total en la construcción de la vivienda y también el pago de la instalación de los servicios urbanos más elementales.

Pero la fundación del municipio de Nezahualcóyotl es específica por varias razones:

- a) su magnitud. En conjunto representa 220,000 lotes (Palma, Fernando 2007: 71), ocupando 68 km².
- a) la estrategia que siguieron los fraccionadores para vender los lotes: precios bajos, crédito a varios años (cinco en promedio), participación marginal en la introducción de servicios públicos (energía eléctrica, saneamiento, agua potable, lugares de abasto, sitios de culto religioso, escuelas, centros de salud, etc.) y proyecto de controlar también el poder político local para facilitar sus operaciones inmobiliarias
- a) la configuración de un movimiento social masivo, encabezado por el Movimiento Restaurador de Colonos, que opuso a los habitantes contra los fraccionadores en cuanto a que cuestionaban su propiedad de la tierra que estaban enajenando y la inconformidad de la comunidad por los escasos servicios públicos con los que contaban. Este conflicto dio lugar a una solución política original que definió, en gran parte la orientación de los cambios que sufriría Ciudad Nezahualcóyotl en los años siguientes.
- a) la recomposición social que sufrió esta zona como consecuencia de la normalización de la situación de la propiedad de la tierra, con la intervención del Estado cuando estableció el Fideicomiso Nezahualcóyotl, en mayo de 1973, éste se encargó de la regularización de estos terrenos, considerados irregulares. Ya que varios de los fraccionadores no pudieron acreditar la propiedad de los terrenos que estaban vendiendo. En efecto, cuando el Estado se hizo cargo de la situación, se realizó una fuerte inversión y se introdujeron los servicios públicos faltantes. Además de que se inició la instalación de equipamientos colectivos y el recubrimiento de las principales vías públicas.

Para analizar este proceso de urbanismo popular era importante:

- a) reconstruir el proceso de fundación del municipio de Nezahualcóyotl.
- a) analizar la estrategia de los fraccionadores, en tanto que fueron los que iniciaron vendiendo los lotes y el papel que jugó el Estado con su intervención en este proceso.
- a) definir el papel de los adquirientes y de las formas de participación en el proceso de pacificación de esta zona que vivió casi cinco años de intenso conflicto social de 1969 a 1974, para evaluar luego sus resultados en cuanto al cambio de población que se dio después de pacificada la zona.
- a) precisar las condiciones en las que el proyecto de los fraccionadores se ve frustrado por un movimiento de huelga de pagos y de cuestionamiento de su legitimidad en cuanto a los títulos originales de propiedad de las tierras. El estudio del movimiento social que tuvo lugar y de la solución política que se le dio son una parte indispensable del análisis, si se quiere comprender la salida que se le da a la conflictiva social. La cual, no estaba previsto por el Estado ni por los fraccionadores.
- a) determinar los factores que dan lugar a los cambios que se registran en los años siguientes que permiten en síntesis, normalizar la situación de este conjunto de colonias periféricas y su integración definitiva a la Ciudad de México y lo que eso significa en términos de los cambios de población residente en el municipio.
- a) precisar las enseñanzas que se pueden extraer de esta experiencia. Las cuales podrían colaborar en el diseño de una política pública urbana que atienda las necesidades de suelo urbano y vivienda para la población de bajos ingresos.

Como es fácil imaginar en este proceso de urbanismo popular se dio una confrontación entre los tres agentes principales: las autoridades,

los fraccionadores y los pobladores. Cada grupo tenía planteamientos diferentes, visiones diversas, exigencias y propuestas.

Un ejemplo de la confrontación entre los grupos de colonos se puede leer en el semanario del Valle de México del 24 de marzo de 1971, en la p. 1 “Los precios de los terrenos suben en Nezahualcóyotl. La visita del Sr. Presidente Luis Echeverría hace nacer esperanzas y exhibe a los Restauradores”. En la p. 2 “...los del Movimiento Restaurador de Colonos de Artemio Mora Lozada y sus seguidores (manejados por los comunistas)...”, “...al que dotaron de costosa maquinaria publicitaria por avión y últimamente hasta con la creación de un nuevo periódico impreso a todo lujo ...”; “...cada ocho días hace publicidad entre sus páginas, mientras ataca al ayuntamiento y a la Liga municipal de la CNOP...”; “...desorientaron a colonos, les hicieron perder sus lotes, quisieron crear temor entre todo los colonos, para que se devaluaran nuestros terrenos y comprar barato, fomentar el paracaidismo sabiendo que podían desalojar tarde o temprano a los paracaidistas, han hecho que muchos suspendan pagos ...”

Para dar a conocer sus posiciones se publicaban periódicos, pasquines, semanarios y volantes en los que se difundían los principales puntos de la disputa que se estaba librando. Algunos medios informativos se editaban en Toluca, otros eran nacionales, locales o regionales. Entre los más antiguos se encuentran el mosquito y El vigía del Lago de los años 60.

Así, periódicos como:

Heraldo del Valle de México
El Sol de Toluca
Noticias de última hora
El Gallo
La Extra del Valle de México
El Diario
Amanecer
Atardecer
El Demócrata
El Centinela del Valle de México
Entre columnas
Panorama de noticias
Nezahualcóyotl
El Radar

Son algunos de los medios informativos que circulaban en el municipio en los momentos más álgidos de la lucha.

Unos de ellos tuvieron una vida efímera, otros continúan publicándose. Para nuestra reflexión que tiene que ver más con la historia del proceso de urbanización de las colonias del Ex vaso del Lago de Texcoco, son más significativos los periódicos de los primeros años, cuando se lucha por la tierra, que derivó en una huelga de pagos de las mensualidades de los terrenos de 1969 a 1973. En efecto, este conflicto se intenta resolver con la intervención del gobierno federal en 1973 a través de la

fundación del Fideicomiso Nezahualcóyotl. El cual sería el encargado de administrar las tierras de los fraccionadores, que se entregaron al fideicomiso y después se vendieron a los pobladores.

Como ejemplo de las diferentes posiciones se pueden citar los medios informativos que publicaban las medidas que tomarían las autoridades, como el Herald del Valle de México. Los pobladores tuvieron una organización llamada la Federación de Colonos del Valle de México, la cual era dirigida por el Sr. Jorge Carmona. Él fue un luchador social que encabezó varias veces las demandas por los servicios públicos frente a las autoridades.

Esta Federación tuvo medios informativos como El mosquito y el Vigía del Lago, en los que hacían públicas sus demandas por la falta de servicios públicos y denunciaban los abusos de los fraccionadores en su contra. Por su parte los fraccionadores también hacían públicas sus exigencias a través de periódicos como El Gallo. Otro periódico que difundió las tácticas de lucha de los colonos contra los fraccionadores fue el llamado El Radar. En el aparecían las confrontaciones de los colonos contra los desalojos que promovían los fraccionadores en el período de la huelga de pagos. En efecto, en el año 1969 se formó una organización de pobladores que se llamó el Movimiento Restaurador de Colonos, (aunque no fue la única), que tuvo una gran influencia social en el municipio. Ya que logró establecer comités en varias colonias y estaban muy bien enlazados y comunicados entre ellos para hacer frente a la presión que se ejerció en su contra cuando dejaron

de pagar las mensualidades pendientes de saldar por los lotes, en las oficinas de los fraccionadores.

Reflexiones finales

Estos elementos del análisis se han podido documentar por las diversas fuentes impresas, como son las publicaciones periódicas, los informes de gobierno estatal, las Memorias de actividades de algunos organismos que intervinieron en el proceso de fundación del municipio de Nezahualcóyotl. Sin embargo, las fuentes hemerográficas son parte fundamental del inicio de búsqueda de información y de localización de datos claves de la investigación urbana. Estos procesos es preciso conocerlos, como un rompe cabezas, para elaborar la historia urbana de los diferentes barrios de la ciudad. Actualmente, son los periódicos los que informan, de alguna manera, en qué zona de la periferia están surgiendo nuevos asentamientos urbanos, en la mayoría de los casos, irregulares. Si no fuera por esas noticias, no se conocerían estos procesos tan cotidianos y al mismo tiempo tan alejados de la mayoría de la población de las ciudades.

Considero muy importante colaborar en la historia urbana de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, ya que reconocer los procesos sociales y las decisiones políticas que se han tomado permitirán apoyar las políticas públicas que atiendan estas demandas en el futuro de las ciudades.

Bibliografía

- Bassols, Mario y Alejandro Mendez 1981, "Proceso de urbanización y movilización popular en Ciudad Netzahualcoyotl", tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.
- Cruz, Ma. Soledad 2001, "Propiedad, poblamiento y periferia rural en la zona metropolitana de la Ciudad de México, Ed. Red Nacional de Investigación Urbana - Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco, México.
- De la Rosa, Martín 1979, Promoción Popular y lucha de clases (Análisis de un caso), Ed. Sepac, México.
- Driant, Jean-Claude 1991, Las barriadas de Lima. Historia e interpretación. Ed. Instituto Francés de Estudios Andinos y Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, Lima.
- Duhau, Emilio 1998, Hábitat popular y política urbana, Ed. Universidad Autónoma Metropolitana - M.A. Porrúa, México.
- Ferras, Robert 1977, Ciudad Netzahualcoyotl. Un barrio en vías de absorción por la Ciudad de México. Ed. Cuadernos del CES, No. 20 Colegio de México, México.
- García Luna, Margarita 1990, Nezahualcoyotl: tierras que surgen de un desequilibrio ecológico. Decretos relativos a los terrenos desecados del Lago de Texcoco 1912 - 1940, Ed. Gobierno del Estado de México, Toluca.
- 1992, Ciudad Nezahualcoyotl: de colonias marginadas a gran ciudad, Ed. Gobierno del Estado de México, Toluca.
- Garza, Gustavo, 2001, "La Megalópolis de la Ciudad de México en el ocaso del siglo XX", en: La población de México. Tendencias y perspectivas socio demográficas hacia el siglo XXI Gómez de León, J. y C. Rabell Romero (Coords) 2001 e INEGI 2010.
- Gilbert, Alain y Peter Ward 1987, Asentamientos Populares vs poder del Estado, Ed. Gustavo Gili, Mexico.
- Guerrero, Ma. Teresa et al. 1976, Descripción hemerográfica sobre el Movimiento Restaurador de Colonos de Ciudad Nezahualcoyotl 1969 - 1975, mimeografiado.
- Hiernaux, Daniel y Alicia Lindón 1991, El proceso de poblamiento del Valle de Chalco: una aproximación sociodemográfica y económica, Ed. Gobierno del Estado de México - Consejo Estatal de Población, Toluca.
- Huitrón, Antonio 1975, Netzahualcoyotl, miseria y grandeza de una ciudad, Ed. Libros de México, Toluca.

Iglesias, Maximiliano 1978, Netzahualcoyotl. Testimonios históricos, 1944-1957, Ed. Sepac, México.

INEGI Censo General de Población y vivienda 2010

XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Conteo de Población y Vivienda de 1995.

Legorreta, Jorge 1994, Efectos ambientales de la expansión de la Ciudad de México. Ed. Centro de Ecología y Desarrollo, México.

Palma, Fernando, 2007, La participación social en la planeación del desarrollo urbano. Caso Nezahualcoyotl, Estado de México, Ed. M. A. Porrúa, México.

Ocotitla Saucedo, Pedro 2000, Movimiento de colonos en Ciudad Netzahualcoyotl : Acción colectiva y política popular 1945 – 1975. Tesis de maestría en Historia. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México.

Rubin, Annette 1977, La historia de la tenencia de la tierra en Netzahualcoyotl. Fotocopiado.

Schteingart, Martha 1981, "El proceso de formación y consolidación de un asentamiento popular en México. El caso de Ciudad Netzahualcoyotl". In: Revista interamericana de planificación, Ed. SIAP, No. 57, México.

Smolka, Martin y C. Biderman 2009, "Measuring Informality in Housing Settlement. Why Bother? en: Land Lines. April, Ed. Lincoln Institute, Cambridge.

Vega, Ana Lourdes 1991, "El proceso de poblamiento de la zona oriente de la Ciudad de México. El caso de Ciudad Netzahualcoyotl". En: Espacio y vivienda en la Ciudad de México. Schteingart, M. (Coord) Ed. Colegio de México - I Asamblea de Representantes del Distrito Federal, México.

1995 "Las nuevas colonias del municipio de Chimalhuacan, Estado de México", en el libro: Polis 94, Ed. Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa, México.

1996, "La periferia de la Ciudad de México, los asentamientos irregulares y la planeación urbana". El caso de la zona oriente", in : Revue Trace, Ed. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, No. 29, Institut Francais d'Amerique Latine, México.

1997, "La regularización de la tenencia de la tierra. El caso de Santo Domingo de los Reyes, Distrito Federal", in : El acceso de los pobres al suelo urbano. (Coords) Azuela, A. et F. Tomas. Ed. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (Instituto Francés de América Latina) - Universidad Nacional Autónoma de México.

1999, "Los actores sociales y la contienda electoral de 1996 en el municipio de Netzahualcoyotl, Estado de México", en Polis 99, Ed. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México.

2001, "Vivienda, empleo e ingreso. El caso del municipio de Netzahualcoyotl, Estado de México", en: revista Polis 00, Ed. UAM – I, México.

2003, "Urbanización explosiva en la periferia", en: revista Ciudades, No. 57, enero-marzo, Ed. Red Nacional de Investigación Urbana, Puebla.

2006, Mutations du système du logement dans un quartier à développement spontané après la régularisation de la propriété de la terre. Cas de Netzahualcoyotl, banlieue Est de Mexico. Tesis de doctorado en Urbanismo, Universidad de Paris XII – Val de Marne.